

非營利組織與媒體：南投縣菩提長青村報紙報導之內容分析

鄭仲君

國立暨南國際大學公共行政與政策學系研究生

Email:s99106517@ncnu.edu.tw

摘要

在志願性主義(voluntarism)的精神下，非營利組織提供服務與資源以滿足社會需求，不過相較政府或企業而言，其人力與物力都較為吃緊。加上來自政府和企業方面的資源贊助常受到經濟不景氣的影響而逐漸減少，非營利組織更需將行銷視為增加組織資源的重要方法。

媒體更是非營利組織用來社會行銷，將理念、資訊傳達給大眾知悉的重要管道。透過與媒體的良好互動關係，能讓非營利組織在社會上有更正面的形象，以克服先天上資源不足的障礙。

九二一地震迄今，南投縣菩提長青村是目前全台僅存的組合屋。本文透過長青村十四年來的報紙報導，瞭解長青村在新聞媒體的報導面向，以及媒體對於長青村的報導偏好，順而做為後續相似類型非營利組織發展之參考。在本文的安排上，首先，透過文獻回顧，整理非營利組織與媒體之間的互動關係及長青村的相關研究，以建構本文後續進行內容分析之分析類目。其次為研究設計，這部分主要在說明各個類目的概念定義，資料蒐集過程以及分析策略。復次，再以量化與質化內容分析法，析探長青村十四年來的新聞報紙內。最後，則是結論與建議。

研究發現，量化方面，長青村在2003~2007年間報紙都有三十筆以上，且對於團體關懷的報導面向最為廣泛其次是政府政策與老人活化。在質化方面，媒體透過各類型報導，梳理長青村建立與發展過程，同時明確說明長青村自給自足的組織形象，肯認長青村透過「老有所用」的理念價值，成為一種新型態的老人安養模式。並在各界團體關懷報導過程及政府對長青村在土地與房舍的處理方式上，表達媒體對長青村模式的關注。

關鍵詞:菩提長青村、內容分析、非營利組織

壹、緒論

在志願性主義(voluntarism)的精神下，非營利組織提供服務與資源以滿足社會需求，不過相較政府或企業而言，其人力與物力都較為吃緊。加上來自政府和企業方面的資源贊助常受到經濟不景氣的影響而逐漸減少，非營利組織更需將行銷視為增加組織資源的重要方法。

媒體更是非營利組織用來社會行銷，將理念、資訊傳達給大眾知悉的重要管道。透過與媒體的良好互動關係，能讓非營利組織在社會上有更正面的形象，以克服先天上資源不足的障礙。江明修（2002）提出，透過媒體的正面報導，可以提升組織的知名度，同時也讓一般大眾清楚組織的資源流動。更重要的是，非營利組織透過媒體的曝光，影響相關政策的走向與提倡價值的推動效果。而非營利組織與媒體之間的互動關係中，組織如何有效運用外部公共關係達到組織發展的狀態，而媒體又在報導非營利組織中偏好哪些議題，都是值得探討的問題。

九二一地震迄今，南投縣菩提長青村是目前全台僅存的組合屋。十四年來以免費的模式照護弱勢老人。這段期間更不乏學者對其進行探討，然而研究面多著重於老人照護模式理念的運作、老人社福政策的反省，以及長青村組織管理的網絡治理。可惜的是，有關長青村與新聞媒體的互動過程，至今仍付之闕如。本文希冀透過長青村十四年來的報紙報導，進而瞭解長青村在新聞媒體的報導面向，以及媒體對於長青村的報導偏好。爰此，透過新聞報導的內容分析(content analysis)，除了可以重新梳理長青村在十四年來的發展脈絡，也有助於理解新聞媒體在報導長青村報導內容，順而做為後續相似類型非營利組織發展之參考。

在本文的安排上，首先，透過文獻回顧，整理非營利組織與媒體之間的互動關係及長青村的相關研究，以建構本文後續進行內容分析之分析類目。其次為研究設計，這部分主要在說明各個類目的概念定義，資料蒐集過程以及分析策略。復次，再以量化與質化內容分析法，析探長青村十四年來的新聞報紙內。最後，則是結論與建議。

貳、文獻回顧

一、非營利組織與媒體關係

司徒達賢（1999）指出，任何社會組織皆與其他行動者具有相互依存的關係，無法真空存在。行銷的核心概念就是「交換」，彼此在互利的基礎下交換有形與無形的資源。非營利組織行銷過程中，透過媒體將訊息傳播給社會大眾，形塑民眾對非營利組織的印象，因此與媒體的互動將對非營利組織的發展產生實質影響。

學者Philip Kotler（1999）將非營利行銷區分為服務行銷、組織行銷、人物行銷、地方行銷與理念行銷。其中組織行銷指爭取民眾對組織的認同；而服務行銷則是針對所提供的有形與無形的服務進行行銷；理念行銷則是透過某些行銷方案，促使目標群體接受某些社會理念、主張或運動。江明修（2000）認為大眾傳播媒體是非營利組織倡導政策理念，教育廣大民眾的有利工具，同時也是最經濟、有效達成宣傳目的。

Gieber與Johnson(1961)調查市府官員與市政記者的關係型態時，以記者及消息來源對自己與對方角色認知差距歸納出三類，為獨立關係、合作關係、與同化關係。獨立關係指的是新聞記者對消息來源對新聞價值認知有距，彼此透過正式管道傳遞訊息，各自獨立處理與判斷新聞。合作關係則是在傳播角色上扮演既合作又敵對的狀態互相同化對方，並且在利益狀態下會共同合作完成傳播角色與功能。同化關係則是一方被對方同化，對彼此的價值觀與角色認知無差別。

江淑芬（2008）研究歸納，非營利組織進行社會行銷過程，透過媒體傳播以強化對非營利組織的印象，因此與媒體關係之良性互動實為重要。並發現非營利組織與新聞曝光會影響捐款收入及組織形象，同時非營利組織的特徵會影響媒體曝光。文中也提及非營利組織內部在制度上皆有公關功能的成員，該員對組織相關資訊與議題若熟稔，將有助於建立組織權威與可信度，並且可透過知名人士提升曝光率。媒體方面則有守門機制，透過採訪流程、組織因素、對新聞的議題設定會影響媒體是否願意報導非營利組織的考量要素。所以非營利組織將會有兩種互動關係，一者主動接觸媒體，並形成合作關係。另外則是被動處理事件，形成對立關係。

二、菩提長青村相關文獻

菩提長青村自九二一地震後，吸引眾多研究者透過不同面向對其進行分析，相關文獻目前有22篇，分別為碩士論文11篇、期刊4篇以及研討會7篇。其中可分為政府政策面向、理念價值面向、經營管理面向與老人活化面向。

(一) 政府政策面向相關文獻

江大樹（2003）〈多餘之善或珍貴資產？--「菩提長青村」的震災重建政策意涵〉，文中直指各級政府震災重建策略，透過長青村的保留方案選擇，評判政府官僚作風，並點出長青村在政策面向上的困境。研究認為，因長青村乃社會各界共同救災的具體成果，同時係老人安養服務的創新模式，並且是充分落實社會總體營造理念的成功案例，願政府將長青村視為珍貴資產，而應採取「原地保留」或「易地保留」的選擇。但如果政府採用「經驗保留」，長青村將成為多餘之善。

王子華（2005）〈老人社會福利安全保障的制度設計：從菩提長青村談起〉，文中闡明長青村背景、運作模式與價值外，更對社會安全制度省思，試圖建構未來以民間為主軸，推動老人社區照顧的運作藍圖。

劉佳蕙（2007）《建構在地化老人安養治理網絡之研究-以「菩提長青老人福利社區」實驗計畫為例》的研究中，採取網絡治理研究途徑的彈性與動態，描述治理網絡中行為者的互動與角色位置。並認為完整的在地老人安養政策必須有完善的政策體系及資源配置，在各福利部門各司其職並與民間部門、第三部門建立伙伴關係，發揮互補作用達到理念落實，否則容易淪為政府卸責的藉口。

梁錯麟（2008）〈非營利組織自主性參與老人福利社區化之研究-以埔里鎮「菩提長青老福利社區」實驗計畫為例〉，文中討論長青村在九二一震災重建暫行條例終止後的運作模式進行探析，並藉由長青村運作，檢視條例終止前相關文獻提出的問題，並點出長青村在暫行條例終止後面臨新的內外困境。

柯啟輝（2009）《建構老人綜合園區—以南投縣長青老人服務協會為例》，文中以國內安養機構及日本照護模式對照菩提長青村運作，點出長青村與政策與法令不同之處，闡明長青村乃新型態老人照護制度，希冀中央與地方政府整合資源，並結合觀光產業發展之。

廖俊松（2012）〈社會住宅的社區營造策略分析：從菩提長青村的社會住宅實踐出發〉，提出社會住宅政策研擬上，可參考長青村經驗。研究提倡社會住宅政策需透過伙伴治理關係的有效落實，實現互助共生的社區照顧理念，並透過「夠用就好」的價值，打造社區微型產業的經濟體系，讓未來社會住宅成為具有生活共識的高品質社區。

（二）理念價值面向相關文獻

曾思瑜（2003）〈由非血緣關係所組成的共同生活體—菩提長青村自立·互助的照顧模式〉一文以聯合國實踐高齡者福祉的面向並輔以日本阪神大地震後，衍生長者的照護模式，對照我國既有的老人安養進行省思，以菩提長青村在服務對象、服務機能及服務範圍界定的面向中提出建議。

陳錦煌、翁文蒂（2004）〈推動社區照顧服務之探討-以重建區菩提長青村為例〉的研究中，針對九二一震災後，菩提長青村在重建區推動照護模式的情形，創造關懷互動的新模式，使長者從被照顧者的角色跳脫成為相互幫助的彼此。同時點出未來的安養模式中，政府與民間單位各應注意的事項。政府部門應將角色轉換，成為伙伴關係並具有整合資源的角色。而民間單位應注意成本效益、兼顧家庭扶養責任及社會公平正義原則，應具有自我省思、覺察能力及社區組織應將資訊公開化與透明化的問題。

蕭敏村（2009）《埔里鎮菩提長青村高齡者社區照顧環境調查》，研究得知現有老人安養機構模式使社經資源負擔沈重，長青村提供透過「家」的概念經營，並鼓勵長者參與，在自立自足及大眾支持下，建構高齡者舒適安養的互助模式，同時也補足家庭照顧功能不足之處。

王子華（2009）《老有所用的社造理念與實踐過程-「菩提長青村」個案研究》，透過「社區營造」的角度探析長青村，並歸結長青村的社造策略。研究闡明，長青村透過活化、培力老人活動力，達到長者終身學習並產生更有尊嚴的老年生活。讓長青村成為兼具身心皆養的健康照護環境，並提倡自立更生的互助自助，創造自立的休閒創意產業，以體現「開源節流、老有所用、夠用就好」的價值理念，為未來老化社會提供另一種安養模式的選擇。

王子華、梁錯麟（2009）〈從災後安置到永續的老人安養模式：菩提長青村的經驗

省思〉一文，主要透過菩提長青村在社造過程中融入「老有所用」價值的經驗省思，透過個案投入災後安置與重建過程的經驗，檢視一個在地組織災後應扮演的角色，並提出省思與期許。

江大樹、王子華、潘中道、梁鎧麟（2010）〈從長期照顧到老有所用：菩提長青村創新治理模式分析〉，文中針對長青村的實務經驗，檢視政府長期照顧保險政策推動過程中的問題，並對高齡化社會之長期照顧政策提出政策方向。研究指出，長期照顧政策除了制度面的缺失外，更關鍵因素在於治理網絡的建構。菩提長青村的經驗告訴我們，應將「老有所用」的價值結合社區運作以朝向「在地老化」的目標，同時，主張資源配置上以「夠用就好」的經營模式創造永續。

江大樹、王子華、潘中道、梁鎧麟（2013）〈老有所用的理念與實踐：菩提長青村個案研究〉，本文直指長青村經驗中「老有所用」的價值與實務體現，對老人福利政策提出興革方案。認為長者活動力活化的終身學習，將對高齡者的身心健康有益，同時組織運作更具多元性與有效性，並且透過長者互助與自立更生，脫離市場經濟的缺陷。

（三）經營管理面向相關文獻

黃源協（2003）〈老人社區照顧的實踐？--檢視菩提長青村的照顧模式〉一文中，討論災後老人照顧回歸常態應走向在地化，其長青村提供一種介於社區模式與機構模式中間的照顧，給予老人家另一種安養選擇，不僅可避免機構式照顧的弊端，也可以同時尊重長者的生活自主權。然，文中亦提出長青村的困境在於網絡、資源的連結性及專業性不足，可能導致老人生理機能退化需回歸家庭照顧，但家庭方面又會因長青村的舒適環境而拒絕老人回歸的問題。

古文苑（2003）《災後老人安置與調適歷程之探討-以埔里菩提長青村為例》研究裡，討論災後長者的調適過程，並透過內外分析，瞭解影響調適的相關因素。透過提出長青村在幫助長者調適上，具有正面幫助。研究結果指出，老人在安置前主要的改變來自於災難本身的衝擊，安置後老人透過內在與外在因素調適與復原，同時也產生兩個面向的改變。

雷意蘭（2004）《老人照顧實踐經驗研究-以921地震後的埔里鎮菩提長青村為例》，

研究指出長青村具有特色經驗，並且具有存續的必要，最後談到複製長青村經驗的可行性。此文告訴我們，長青村具有「家的概念」，透過老人們互助自助的參與過程，使長青村的運作更接近家庭化與社區化的照顧模式。而長青村在九二一震災收容的中途之家，可轉型為老人照顧實驗社區，以繼續存在。若要將長青村經驗複製，需具有制度化的展現，方可永續。

陳姿倩（2005）《「自養其身」老年社區之理念與實踐-以埔里菩提長青村為個案》一文中，藉由Ken Wilbe的「四大象限全階序」的分類方式，以社會象限、社群象限、行為象限和意向象限為結構，系統性整合長青村的環境空間、運作模式及居民感受，發現住在長青村的居民，獲得經濟、安全、生活、情感及自我實現需求的滿足。

林家瑜（2009）《從Sally Helgesen的「包容網」理論探討非營利組織女性領導人：以菩提長青村村長個案分析》，以學者包容網理論對長青村村長的領導模式進行分析，瞭解村長個人特質、社會化經歷與長青村在經營上的脈絡過程。研究發現，在長青村村長以「長媳」的角色自居，建立家族式領導，透過以村長為中心的蜘蛛網般綿密的網絡關係，對內部向心力凝聚、問題解決上，及外在公共關係及資源建立上能有正向的幫助。

陳星辰（2009）《以系統動態學探討非營利組織之永續經營模式-以埔里長青村與布農部落為例》，研究以動態理論分析非營利組織如何在捐款、補助日漸稀少，以低依賴的狀態產生高滿意的運作模式，文中闡述系統行為與內在機制間的因果關係，並整理個案的質性因果環路經營模式，提供未來非營利組織在經營模式的策略制訂上，一種思考方向。

梁錯麟、許素英（2010）〈社會企業的永續治理模式-菩提長青村個案分析〉，文中透過「四生一體」的研究途徑，探究菩提長青村的生活、生產、生態與生命的經營管理模式，藉以瞭解社會企業模式的運作中其永續治理議題的重要性。

許素英（2011）《非營利組織轉型社會企業之變遷衝擊分析-以菩提長青村為例》，文中討論社會企業在運作過程中可能面臨的問題，經由長青村運作模式探索，對可能的問題及對衝擊因應的策略提出剖析。其中可分為個人層次、組織層次及環境層次的衝擊，大致上有領導者的管理方面、資源配置問題、價值觀調和因素等。而因應策略上可包含

個人心理的調適、組織調整、結合總體理念的推展和與外界維持良善的信任網絡關係，給予一般朝向社會企業運作模式的非營利組織一個實務管理經驗的啟示。

(四) 老人活化面向相關文獻

梁鐸麟(2009)《老人互助社區之網絡治理與組織自主性-以埔里鎮菩提長青村為例》之研究，以「網絡治理」與「組織自主性」的切入點，分析長青村的網絡治理策略，並剖析自主性的要素。文中發現，長青村的網絡互動多半為無形資源的雙向關係，且雙方的信任感對網絡互動有深刻影響。菩提長青村自立更生的價值理念，對外界資源低度依賴而保持高度的組織自主性。

長青村相關文獻主要偏重在政策面向上，關於照護政策的省思與倡議、組織經營管理的描述、價值理念的宣揚與網絡互動的說明。其中在網絡互動方面，主要偏重透過網絡治理的角度，說明長青村本身的運作模式產生的自主性與獨特性。然而，對於菩提長青村與媒體互動模式及外部環境如何看待長青村本身的發展脈絡，未多作描述。本研究將透過長青村十四年來相關新聞報導內容，試圖描繪其歷史走向，並分析新聞媒體對長青村報導的議題偏好，以提供長青村在網絡互動上研究不足之處。

參、研究設計

研究方法的部分，本研究採用內容分析法(content analysis)，以量化與質化的對報紙內容進行分析，相關構念、資料分析時的類目建構、編碼與分析，及信度檢定等過程，說明如次：

一、內容分析法

內容分析法(content analysis)是一種系統性、客觀性且定量的分析技術。除了可用以確認文件的主題、描述文件當中特定詞彙的次數，或檢測詞彙與詞彙之間的關聯性之外，也可以用來判斷文件所隱含的價值意義(Bowen and Bowen, 2008: 689)。另外，Krippendorff認為內容分析通常會涵蓋六個問題(轉引自Bowen and Bowen, 2008:692)，包括：分析哪一些資料？如何界定每一筆資料？母體的範圍為何？與所處系絡(context)的關聯性為何？分析的界限為何？推論的標的(target)為何？

本研究旨在分析菩提長青村相關報導之內容，研究範疇係為長青村從1999至2013年報導，報紙類別以：民生報、自由時報、聯合報、中國時報、台灣日報為主，另外還有其他社區報導。本文以各筆報導為分析單位，兼採質化與量化內容分析探究這十四年來的報導內容，從而了解非營利組織與媒體之間的關係。

本研究透過聯合報搜尋系統「聯合知識庫」，以關鍵字為「長青村」查詢有關報導。其中聯合報系（聯合報、聯合晚報、民生報、經濟日報）共146筆，剔除不相關報導後，有關報導為131筆。同時又透過立法院國會圖書館網站中的立法院新聞知識管理系統查詢關鍵字「長青村」，找到294筆新聞。經過兩個網站的新聞數交叉比對與剔除不相關資料，最後得到長青村十四年來共有345筆新聞。本研究即以這345筆進行編碼。

二、構念

構念(construct)是質性研究用以蒐集和分析的基礎，構念與量化研究的變項(variable)不同，變項是用來測量多寡，而構念則是用以描述內涵(蕭瑞麟，2006：112-113)。

三、類目建構

類目建構是進行內容分析時的基本分析單位，類目建構可依據理論或過去研究結果發展而成，或是由研究者自行發展而成(楊孝滌，1989)。本研究採取的類目，使根據本研究以先前的文獻分類歸納產生的構念為基礎，再由研究者自行發展而成。類目包括：

(一)政府政策面向：意旨涉及政府對長青村態度與相關政策、法令的報導內容。

(二)理念價值面向：關於長青村「老有所用」、「夠用就好」、「非血緣家族概念」運理念作的提倡。

(三)老人活化面向：對於長者活動力活化、終身學習與再培力的內容描述，另外報導從老人角度切入有關辦餐等活動者，亦屬此類。

(四)經營管理面向：報紙關於村長個人經營方式、管理事件的報導內容。

(五)財務運作面向：此類乃是有關捐款報導、長青村開源節流的運作項目。

除此之外，內容分析過程中又增列：

(六)團體關懷面向：各個團體或個人至長青村到訪、慰問與表演。

(七)設備建設面向：各界對於長青村設備補助的建設項目與設備問題。

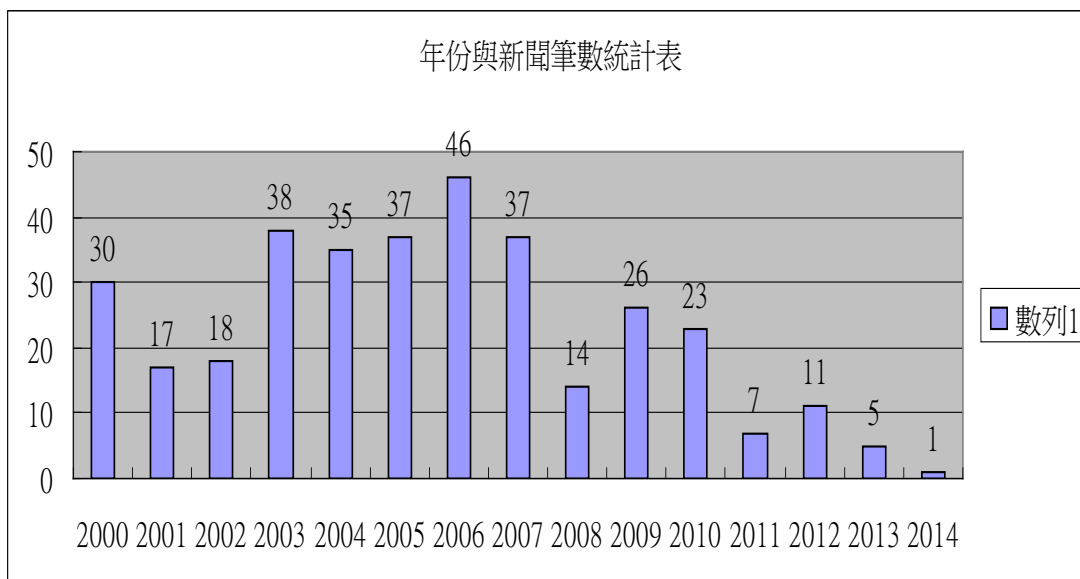
(零)其他：乃是有關長青村的奇聞趣事、長青村成員個人故事描述與長青村自行辦理的表演活動。

四、分析策略

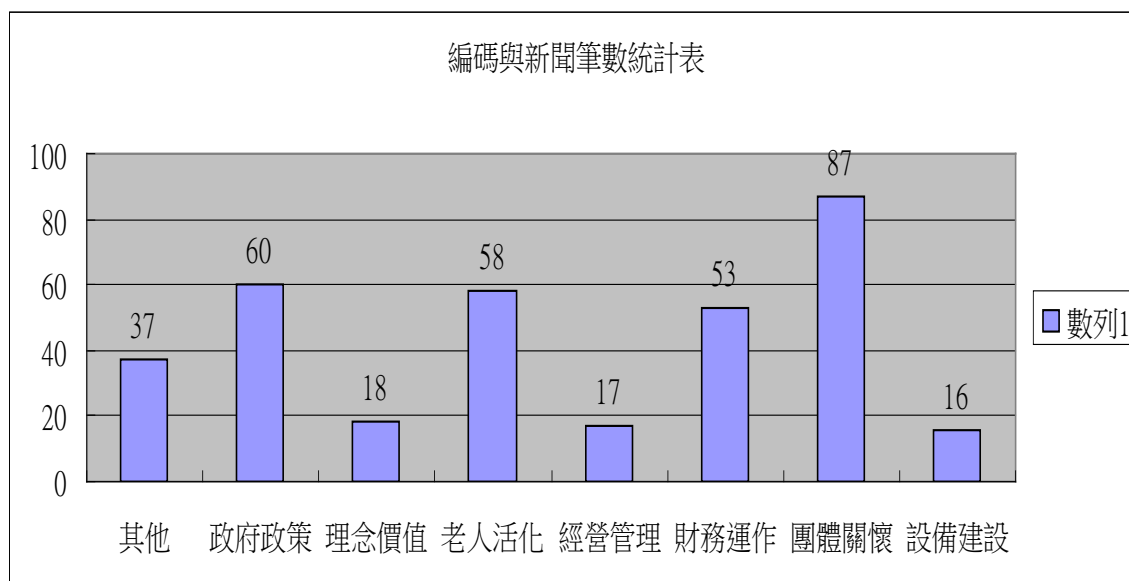
本研究的分析方法包括量化與質化兩個部份。首先，在量化部份，本研究利用SPSS12.0 進行統計分析。分析方法包括各變數的敘述統計與交叉分析兩個部份。在質化部份，本研究以各類目為標的，探討各主題領域在這些年度的研究成果，說明非營利組織與媒體之間的互動。

肆、長青村報紙之質化與量化內容分析

一、長青村報紙報導之量化內容分析



透過分析每個年度與新聞報導筆數，可以發現長青村每年都有被報導的新聞，但呈現逐年遞減的現象。其中以2003年到2007年間被報導次數最多，平均每年皆有三十五筆以上新聞，其次是2000年有30筆新聞，再來是2010到2011年間有二十多筆新聞。近三年以後長青村被報導的數量相當少，都只有個位數的篇數。



統計有關長青村十四年來新聞發現，報導團體關懷項目為最大宗，共有87筆，約佔有全部的25%；其次乃是政府政策，共有60筆，佔全部的17%；老人活化面向與財務運作面向佔第三高。其餘項目很平均的報導，大約都有十多筆左右。

二、長青村報紙報導之質化內容分析

透過報紙內容的整理與分析，可以歸納出各類目中有關的報導項目與方式，以下就各類目之內容分析之。

（一）政府政策面向

長青村面臨許多政策問題，同時隨著與不同部門的接觸，評價不一。而長青村在政策面向的報導事件主要集中在兩個方面，其一為組合屋遷拆問題，其二是老人照護政策。

遷拆問題之報導佔此類型的絕大部分的要素，2002年長青村面臨第一次遷拆問題時，當時重建會對於被行政院文建會遴選為社區營造示範點的長青村，能夠保留存續，不受組合屋的資格規範。（余炎昆，2002/05/31，聯合報。）當時內政部與重建會認為肯認長青村的存在，但認為組合屋畢竟是臨時建物，建管、消防、土地使用分區、專業人力恐難符合老人機構設立標準，依然需照組合屋清查遷拆作業處理。故，為使長青村在未來可能比照卜神父重殘中心模式，由內政部主動協調台糖公司出租或買賣土地，讓長青村公辦民營。然而，內政部卻認為這樣的轉型關鍵在縣政府，需要縣政府點頭編列預算，報簽報暫緩拆除長青村的方案。（余炎昆、紀文禮，2002/06/27，聯合報。）

當時中央政府曾提出高齡者平價住宅社區照顧試辦計畫。希望解決長青村組合屋問題。計畫初期係由九二一重建更新基金支應興建及硬體維護費，但因住宅採只租不售，後續經營管理則依地方制度法及救濟性住宅安置受災戶辦法規定，無償撥交縣市政府管理，租金亦歸縣府。然而，當中央政府將計畫交給地方政府後，基層面對閒置房屋乏人問津，浪費公帑，經營管理不易等問題，在沒有通盤考量卻要基層委辦後續問題的情況下，讓地方政府堅決反對，而長青村的立場也傾向學術研究的保留方式，同時也認為高齡者平價住宅社區不但會抹殺重建結果，老人們是否有能力進住，且冰冷住宅是否適合獨居老人，不無疑義。(魏裕鑫，2003/10/22，中國時報。)(魏裕鑫、楊秋蘋，2003/10/22，中國時報。)

九二一震災重建暫行條例於2006年2月4日終止，依規定埔里鎮公所應在一個月內拆除組合屋、整地，歸還台糖。長青村因國立暨南國際大學向縣政府核備，透過為期三年的「老人照顧綜合實驗園區」計畫，以暨大學術研究名義和台糖簽約，讓長青村變成學術實驗園地以及暨大同學社區公益服務對象，才得以保存。「老人綜合實驗園區」計畫希望結合政府部門、學術機構與非營利組織的力量，提供並保留長青村特有的理想與營造模式。財務方面，在長青村自立為生、老有所用的互助模式，輔以小額捐款、政府企畫案申請資助的混合經濟的模式下，維持長青村的財務運作。整體計畫的最終目的，在於尋求各種機會與資源將長青村的房舍與土地的合法化。(賴漢忠，2005/12/09，民眾日報。)

原先計畫這三年內，長青村嘗試就地合法，但牽涉台糖土地取得與分區使用限制、組合屋不符現有建築法規，以及老人福利法等諸多限制，遲遲無法成功。爾後台糖同意續租土地五年，暨南大學老人照顧計畫也再延五年。(佟振國，2009/09/20，自由時報。)

另外有關老人照護政策，2003年時文建會與長青村舉辦「希望·長青 | 九二一災後菩提長青村老人照顧模式研討會」，許多學者認為長青村是一個極為特殊的災後老人照護中心組合屋，亦創下前所未有的老人照顧新模式，與會人員認為此一可行性的特殊老人照護，值得傳承，提供政府作為未來落實老人社會福利政策經驗。暨大學者黃源協認為長青村的老人照顧模式已為台灣未來老人照顧開啟了一種新的照顧模式，這種模式不

僅照顧到許多孤苦無依老人，並也實踐了許多社區照顧的理念，寶貴的經驗應傳承並擴展。雲科大教授曾思瑜以由非血緣關係所組成的共同生活體，來看長青村自立·互助的安養模式，具有繼續觀察實驗價值。目前階段性任務已完成，未來為使長青村能合理永續經營及社會公平原則，宜整體考量經營成本及收入來源之平衡，建議能訂出適度合理收費標準的必要性。(楊樹煌，2003/01/19，中國時報。) 2011年內政部院長江宜樺呼籲縣市政府的「喘息服務」的強化中，特別強調長青村價值的宣揚，認為這是政府安養機構的理想型。(張家樂，2010/12/27，聯合報。)

從政策面向相關報導中可發現，菩提長青村的組合屋土地取得與房舍管建問題成為無法合法化的主要因素，目前雖透過暨大學術實驗計畫得以暫時保留，但原先預計透過學術保留所爭取的時間與空間，以爭取合法化的機會遲遲無法實現。本研究認為，長青村目前缺乏政策窗開啟的契機與政策企業家的支持，而仍以學術保留的方式持續運作。故長青村在未來迫切需要的正是透過法案的研擬或政策的規劃，將長青村的理念設法補足既有的政策。

(二) 理念價值面向

長青村有關理念價值的描述有時期的區分，在2000到2002年間的報導，主要偏重在地震受災後，長青村將失依老人照護，提出「家族」概念。爾後2003年開始出現「老有所用」的理念價值。

最開始的長青村，就有了非血緣的家族概念。許多老人家在經歷災難後，失去生活的動力卻又離不開家鄉，即使有子女照顧也害怕住在公寓。長青村提供了老人家一種「家」的感覺而非養老院，讓他們能夠快樂的生活。爾後擴展成非血緣關係的家族概念，將長青村的工作人員、義工等視為家族的一份子，成為五代同堂的大家族。

老有所用的概念第一次在報紙中出現是在2003年。長青村透過老人相互扶持、自立更生的運作模式，成為老人能自在有尊嚴享受晚年生活的前瞻性發展模式。這種讓老人家從被動的被照顧者角色，轉化為主動自給自足的安養模式，打破一般對於高齡者就得退休的慣行思維。其實老人們仍需要獲得尊嚴與肯定，甚至有些長者仍有工作欲望，只是社會普遍為建立這樣的機制給予發揮的空間。同時，在長青村生活的老人家們一旦免

費，在運作上也打破了一般對於老人照護需要付出極大財政負擔的迷思，透過老有所用的概念，活化老人家自身活動力，可降低營運成本。長青村激發高齡者的活動力，除自己照顧自己外，還能夠再照顧其他老人。透過自闢菜園的蔬果栽種三餐自給自足，原先美化環境的花草，轉換為盆栽義賣，爾後推出老人感恩咖啡、感恩餐自食其力，讓起初需要社會照顧的弱勢老人，成為自我照顧且進而彼此照顧。(施昆豐，2003/01/03，民生報。)

長青村老有所用的概念從2003年開始發展，至今理念發展成熟，許多學術討論與相關報紙對與此價值理念相當肯認。長青村透過老有所用的概念發展，創造與其他安養機構不同的模式，並打破既有思維，成為新型態照護模式的重要價值。

(三) 老人活化面向

長青村對於長者的活動力活化相當重視，其中以菜園栽種與園區綠美化為代表。另外也有對於終身教育、再培力的方向，以感恩餐、感恩咖啡的服務及老人家才藝培養的主要面向。

根據報紙內容可發現，長青村從2000年開闢菜園，鼓勵長者耕作。早年以務農為生的老人家，透過過往經驗與技能發揮所長，種植蔬果、養殖雞鴨與照顧花草盆栽不但讓老人家心有寄託、活動筋骨，更是長青村減少部分開銷，達到自給自足的重要一環。加上2000年12月到2001年間有仁愛高農農產經營科主任周幸芬每個星期帶學生來技術指導，透過觀念與技術變革讓老人家瞭解有機栽種的農作方法。

綠美化環境部分，仁愛高農師生提供草花種植，教導長者設計組合盆栽，讓長青村像是一座美麗的花園。(余炎昆，2000/12/23，聯合報。)(余炎昆，2001/01/17，聯合晚報)。從此長青村園區內有上百種植物，爾後，工作人員與志工還透過林務局社區林業計畫，將園區內的植物集結出版「拈花惹草在長青」得口袋書。(佟振國，2006/04/21，自由時報。)2007年更是透過信義房屋的計畫，引進園藝治療課程，讓植物具有食用、販售以外的價值，園區的老人在照顧植物與花草互動的過程中，感受生命的活力。(佟振國，2008/04/14，自由時報。)

而在長青村的營運上，老人家也扮演重要的角色，透過培訓老人與老人的過往經

驗，長青村推出「感恩咖啡」與「感恩餐點」，都是老人家運用活動力加上工作人員的協助與服務，從前製材料準備栽種、製作咖啡餐點過程、端送餐點咖啡到後續收拾善後，讓長青村的老人覺得自己不是老了就沒有用了。(施昆豐，2002/02/02，民生報。)(方文，2003/11/13，中華日報。)透過老人家種菜、做手工藝品、彼此照看、互助提攜，突破機構安養制式的坐等服務，讓長青村的長者們活的充實又尊嚴，而在老年生活中找到意義與價值。

長青村對面是一座公墓，近年來因公所財政吃緊，多半僅在清明節前進行每年一次的除草，無法顧及整體景觀。而長青村對面的公墓，也在阿公阿嬤們主動整理布置下花團錦簇，成為埔里鎮最美的公墓，甚至還為對門的公墓取名為「不會說話的社區」，讓這個「鄰居」能夠感受到長青村敦親睦鄰的美意。(佟振國，2007/03/25，自由時報。)(佟振國，2004/04/03，自由時報。)

九二一地震後，受災老人的心靈重建慢慢受到重視，長青村的長者一開始也是充滿不安與沮喪，透過身為陶藝家的王子華引導，老人家開始學做陶。一方面可以在做陶的過程中，透過手部捏陶，復健與運動延緩老化；另一方面可以讓長者在陶藝的世界中，找尋生命的意義與樂趣，從而走出生命的低潮與陰霾。在2001年更舉辦聯展「老人心、童玩情」，將長者的陶藝作品於文化局展出。(施昆豐，2001/10/20，民生報。)老人家也捏出興趣，主動要求增加其他課程例如書法、繪畫等。隔年，長青村為老人家們再度舉辦聯展，展出內容也從第一次的陶藝作品，擴展到攝影、書法、編織(施豐坤，2002/09/03，民生報)

而2004年開始長青村參與夜市義賣，開始自食其力維持運作時，也透過陪伴社區的指導，由工作人員先學會運用綑綁帶製作「幸運球」、「幸運魚」等手工藝品，在慢慢教老人們，讓老人家在閒暇之餘，製作手工藝品義賣，這樣活絡手部神經又不完全依賴補助，讓老人家提升自我成就。(方文，2004/05/05，中華日報。)

活化老人活動力後，長青村的「老有所用」理念能夠徹底落實。透過長者既有的生命經驗與終身學習的再培力，讓長者能夠在晚年生活中，不在只是被動的被照顧，能夠主動的實現自我，讓生命的最後一段旅程更具尊嚴感。

（四）經營管理面向

此面向描述村長夫婦的個人經營經歷與長青村管理事件。透過對於管理事件的來龍去脈瞭解長青村的運作管理方式。

有關長青村的報導中，也有一個面向是關於村長陳芳姿與理事長王子華的個人經歷，透過他們的背景瞭解兩人對於長青村的經營方式與理念。陳芳姿夫婦災前是經營餐館，地震後擔任義工幫忙安置老人。陳芳姿將長青村界定為一個沒有血緣關係的「家」，自己的角色定位為「長媳」，所有住在長青村的長者是自己的爸爸媽媽，悉心照料。陳芳姿以真誠的心，讓住在長青村的所有人，從一開始的冷漠疏離，到接納、進而信任依賴她，如同一個大家庭，同時陳芳姿在擔任村長的角色中，需爭與整合取各種社會資源，並向各界清楚交代資源使用過程，接受各界監督。（余炎昆，2001/10/04，聯合報。）

長青村也曾有一篇有關老人家對外陳情的管理事件，這位阿公在2007年隻身到鎮公所陳情，指控工作人員多次惡言相向、要求搬離，在他無家可歸的情況下，揚言不排除在長青村自殺。村長指出，此名長者性情孤僻在長青村居住的八年間，對於工作人員的關心不理不睬與村中老人互動差，亦無法遵守團體生活規範。加上阿公一再以片面之詞向外投訴，才會說出要長者離開的言詞。村長同時也說明，會繼續善盡照護責任，但若個案真的不適合繼續安置，希望政府單位介入處理。而鎮公所調查發現，長者沒有親人，符合低收入老人資格，月領六千補助，承辦人員安撫老人家情緒也聯繫縣府社會局，由生活福利中心社工員前往了解個案狀況，公所社會課將待社工員訪視了解後，與長青村接管單位暨南大學、縣府社會局進一步協調決定。（佟振國，2007/08/15，自由時報。）

長青村也曾面臨媒體危機，2012年被媒體質疑管理上有所疏失。這個故事中的程姓阿嬤與阿公在2005年因遭罹患精神疾病的幼子家暴，被善心人士轉介至長青村安養照護，其子於2009年因車禍腦部受創也住進村中，就近與雙親作伴，吃住接由長青村提供。2012年3月19日，安置在長青村七年的程姓婦人身體狀況有異，當天兒子並未向工作人員反映並一如往常的到餐廳用餐，上午將阿嬤用輪椅推往側門時，工作人員認為是到醫院看診，而未加詢問，豈知兒子將阿嬤推回老家，路程中阿嬤往生。陳芳姿指出，阿嬤因肺炎住院臥床，縣府社工訪視反應阿嬤應送往有醫護人員的安養中心療養。然阿嬤不具

低收資格，子女又無力負擔鉅額安養費用。而阿嬤的大女兒也對弟弟的反常行為，造成長青村遭人質疑管理鬆散感到抱歉，強調雙親在長青村生活非常快樂。（佟振國，2012/03/22，自由時報。）

長青村經營管理模式傾向透過陪伴與協助讓老人家在生活上還是保有自主性。這樣的管理方式，在報導上容易產生管理鬆散的質疑。雖然長青村澄清在管理上盡心盡力，但仍須在這方面上就媒體的曝光上多加注意。

（五）財務運作面向

長青村的運作，希望部分脫離經濟市場的循環，並透過自給自足的方式經營運作，報紙中也呈現這些面向，其中有餐飲、夜市等開源節流管道。

長青村因為村長夫婦地震前是開餐廳的餐飲經驗，在長青村2000年為感謝各界團體的關懷，就具辦過餐會的回饋，同時隨著各界捐款減少，長青村自食其力，開始籌措運作經費。長青村在十四年來有許多團體到園區中參訪，2002年開始賣起「感恩咖啡」，透過培訓長者咖啡製作與服務，在村中販賣果汁、咖啡成為開闢財源的管道之一，同時也讓長青村的老人有更多發揮的空間。2003年推出感恩餐點製作，由於村長夫婦在地震前從事餐飲事業，累積一定的觀光旅遊資源，在友人建議下及老有所用的概念的運用，透過有機菜圃的蔬果栽種與雞鴨養殖，提供參訪團體餐點，取得維繫運作的經費。再者，隨著能源耗損，瓦斯費用不斷飆漲。長青村為節省開支，阿公阿嬤們特地自立建造傳統磚灶，再加上木材取得與提供充足，透過磚灶的使用，每個月至少可以節省不少瓦斯費。（佟振國，2008/08/05，自由時報。）

長青村在2004年開始在南投縣草鞋墩觀光夜市義賣，後來轉到埔里觀光夜市，持續十年的義賣活動。早期長青村的義賣以老人家所種的蔬果、盆栽或手工藝品為主；後期許多人聽到長青村有在夜市義賣，就把家裡用不到的各種用品捐給長青村，讓長青村能有更多品項販賣。透過物資的捐贈增加，長青村也成立了兩間跳蚤市場，讓來參訪的客人們可以「尋寶」，找到彼此需要的東西。其次，透過老人活動力活化，長青村的有機菜園是長者栽種的有機蔬果、花草盆栽提供義賣，維繫開銷，再加上長者培力下製作的手工藝品、手工香皂的售出，讓長青村達到自給自足的運作。

長青村免費安養老人，在捐款日漸減少及並未有政府補助的情況下，透過開源節流的方式達到自給自足。這些持續自給自足的管道支持長青村運作多年，在維繫運作上或許可行。但未來若要朝向合法化，如購買土地或修建房舍等，仍須考慮大筆資金的募款取的可能性與方式。

（六）團體關懷面向

團體透過參訪聊天、表演活動與捐款，表達對老人家的身心方面的關心與照顧。埔里是九二一地震的重災區，各界對於災難無不抱持莫大的關注。長青村在早期也受到各界的關心與慰問，主要的類型在於居住組合屋的生活狀況、設備與心靈重建。因九二一地震造成的劫難深植人心，造成老人心理上傷害。台中榮總醫療團隊持續透過經驗分享、彼此鼓勵和團康活動的支持性團體治療方式，讓老人家憂鬱量表的比例明顯下降。（徐夏蓮，2000/09/15，自由時報。）

另外許多團體透過參訪，來到長青村與老人家互動聊天，在談話過程中，讓長者抒發心情與聆聽生活經歷，讓老人家能有更多抒發管道。還有些關懷透過活動表演，讓長者在藝術表演過程中得到快樂，同時也讓阿公阿嬤們透過表演活動的參與，如唱歌跳舞的帶動下，活絡筋骨而達到運動復健的效果。

旅行出遊是另一種關懷方式，許多長者一輩子沒有太多出遊的經驗。在長青村裡，透過各界規劃帶長者出外遊玩，增長眼界。早期長青村老人有較多的出遊機會，透過出遊可以讓長者忘卻許多的傷痛，創造愉快而難忘的經驗。

最後，關懷團體以捐款或物資捐贈的方式，給予長青村實質上的資助，透過直接實際的物質補助或間接給予金錢上的幫忙，讓老人家在生活必需品的使用無虞。

（七）設備建設面向

九二一地震後，一開始是在菩提園佛教大樓中將受災老人集中安置照護，爾後，發現大樓的型態使老人家生活起居不便，鎮公所申請提供兩公頃土地，透過世界展望會合作，由女青年會建四十一戶組合屋，供老人家安居。而華僑銀行透過員工一日所得，為長青村增建餐廳、佛堂、教堂等公共設施。同時長青村也是九二一地震組合屋中，唯一一處針對安置老人，具有特定照護對象的組合屋。（楊樹煌，2000/03/12，中國時報。）

(施昆豐，2000/02/17，民生報。)而組合屋建設時，具有硬體設備上的缺失。當時建設因未設施排水溝、遮雨棚，雨後積水讓老人家在生活上相當危險與不便，當時女青年會指出，組合屋新建時便與公所達成共識，水電與排水等相關設備由公所負責，而鎮公所當時卻無經費加以施設。事後經濟部水利處獲悉便提供經費緊急施工以解決積水問題。(楊樹煌，2000/02/25，中國時報。)

長青村在2000年時也因各界的捐助，慢慢的充實與健全所有設備。在剛進住時，長青村只有四排空蕩蕩的組合屋，從屋內的窗簾、床具、桌椅等，都是各界團體與義工關懷才解決困境。當中通風設備的建設，讓組合屋在酷熱的夏日中，透過免電力的室內空氣對流裝置，達到降溫效果。(余炎昆，2000/05/13，聯合報。)另外還有良顯堂住持陳綢師傅的熱水器捐贈，讓老人家不用在夜晚排隊洗澡。(楊樹煌，2000/03/03，中時晚報。)還有長青村交通工具的使用，透過江丙坤勸募而解決長青村在交通急救億運輸上的困境。(楊樹煌，2000/02/29，中國時報。)

除了生活上必須的硬體設備外，長青村後期也獲得電腦設備，讓老人家有學習新知的機會。國泰金融機構捐贈三十台舊電腦，在村內架設寬頻網路，成立老人網咖。透過讓長者動動手、動動腦，訓練身體機能反應，減緩老化衰退，也開發新的消遣娛樂。且更大的目的在於讓阿公阿嬤們學習新科技，雖然要教導長者電腦基礎訓練，非常不易，但透過長者對於玩電腦遊戲的興致，仍有許多老人躍躍欲試。(余炎昆，2004/05/01，中國時報。)

(八) 其他類型面向

其他面向主要是長青村的花絮報導，或者有提及長青村但沒有實質關係的報導內容。長青村外部方面，主要是報導別的主題但有提及長青村，但本質概念上與長青村沒有實質關係。

長青村內部方面，以老人家的個人故事與長青村內的動物為主，動物方面則是長青村內小動物的發生的趣聞。而長者故事中，透過長青村老人的個人生命經歷的闡述，以及住進長青村後的感覺，發現到老人家對於長青村的依賴與重視。關於長者進住長青村後的感想，都覺得進住後不僅吃住無虞，找到一群共同年紀的好友外，更重要的是老了

以後不是「無路用」，仍然有很多事情可以做，充滿成就感。(紀文禮，2008/08/30，聯合報。)

另外則是長青村自己辦理的活動，例如世紀婚禮、隔年的回娘家活動、變裝派對與過年的麻將大賽等等。長青村透過各種大型活動，為阿公阿嬤的生活增添不同的趣味，讓阿公阿嬤有不同的體驗。

伍、結論與建議

就量化統計結果上發現，長青村在2003~2007年間報紙都有三十筆以上，且對於各個團體或個人到訪長青村給予慰問與關懷的報導面向最為廣泛；其次是涉及政府對長青村的態度與相關政策、法令的報導面向，再者為長者活動力活化、終身學習與再培力的內容描述。

質化分析中可歸納出八個項目各有哪些偏好。政府政策面向中，偏向組合屋遷拆問題與老人照顧政策。理念價值上則闡述長青村「家族」是經營理念與「老有所用」的價值。在老人活化方面則是注重老人自身經歷的運用上的活動力活化與終身教育的再培力、再教育長者技能。而經營管理部分則是透過村長夫婦的經歷與長青村兩次管理事件上的描述，闡述長青村的管理方式。就財務運作面向上，則是長青村在捐款與資源日漸減少的情況下，如何開源節流的管道。再來是有關團體關懷的部分，則歸納出幾種團體運用關懷面向，讓長青村的老人在身心上能更加健全。最後有關長青村老人的生命經驗與村中動物的花絮報導，可看到在長青村中生活的老人家們，對於長青村的依賴與信任。

非營利組織與媒體之間的良性互動，可以讓非營利組織獲得更多資源，同時也使非營利組織在新聞曝光後，影響捐款收入及組織形象，而非營利組織的特徵會影響媒體曝光。長青村的個案中可發現，在非營利組織在媒體的報導偏好中，傾向團體關懷，藉由對於團體關懷的各種管道，讓外界知道長青村的長者在各界的資源關心下，能夠生活能更加充實。同時，媒體也讓外界看到長青村也表達出對於資源縮減的情況下，透過老人活化與開源節流的方式能夠自給自足。長青村與媒體的互動上，讓外界對於長青村的組織形象，能建立一種明確的想像，就是一種新型態的老人照護模式，並且這個模式是受

到媒體的肯定。另外對於政府政策面向上，媒體也重視政府對於長青村在土地與房舍的處理方式，藉由報導也表達出對於長青村模式的發展與延續的關心。

對未來研究建議的部分，由於本研究僅就新聞報導內容作概略的分析，並未深入透過訪談相關利害關係人取得更多資訊，建議未來可透過訪談深入探討新聞內容的背後，是否有報導偏差，或長青村還有哪些值得被注意卻未被報導的部分。

參考文獻

- 王子華，2005，〈老人社會福利安全保障的制度設計：從菩提長青村談起〉，收錄於國立暨南國際大學公共行政與政策學系主辦「競爭創新成長 營造魅力新南投」學術研討會論文集。
- 王子華，2009，《老有所用的社造理念與實踐過程---菩提長青村個案研究》，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 王子華、梁鎧麟，2009，〈從災後安置到永續的老人安養模式〉，「走過十年，前瞻未來」921 社區重建國際研討會（9 月 21-23 日），南投縣：新故鄉文教基金會。
- 王子華、梁鎧麟，2009，〈從災後安置到永續的老人安養模式〉，府際關係研究通訊，7：頁 14-19（<http://research.ncnu.edu.tw/proj5/>）。
- 司徒達賢，1999，非營利組織的經營管理，台北：天下遠見，256。
- 古文苑，2003，《災後老人安置與調適歷程之探討-以埔里菩提長青村為例》，國立濟南國際大學成人與繼續教育研究所碩士論文。
- 江大樹，2003，〈多餘之善或珍貴資產？--「菩提長青村」的震災重建政策意涵〉，「『希望·長青』九二一災後菩提長青村老人照顧模式」研討會（1 月 18 日），南投：行政院文化建設委員會中部辦公室。
- 江大樹、梁鎧麟，2009，〈從長期照護到老有所用：菩提長青村的創新治理模式分析〉，「動盪年代中的政治學：理論與實踐」2009 台灣政治學會年會暨學術研討會論文（11 月 21-22 日），新竹市：玄奘大學公共事務管理學系。
- 江大樹、王子華、潘中道、梁鎧麟，2010，〈從長期照顧到老有所用：菩提長青村創新

- 治理模式分析》，《社區發展季刊》，131：頁 419-439。
- 江大樹、王子華、潘中道、梁鎧麟，2013，〈老有所用的理念與實踐：菩提長青村個案研究〉，《國家與社會》，14：頁 55-118。
- 江明修，2000，政府與非營利組織關係之理論辯證與實務析探（Ⅱ），行政院國家科學委員會八十九年度專題研究計畫成果報告，20。
- 江明修，2002，非營利管理，台北：智勝，267。
- 林家瑜，2008，《從 Sally Helgesen 的「包容網」理論探討非營利組織女性領導人：以菩提長青村村長個案分析》。南投：國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 李天任、藍莘（譯）（1995）。大眾媒體研究（R. D. Wimmer, & J. R. Dominick 原著）。臺北：亞太圖書。
- 洪淑芬，2008，非營利組織與電視媒體互動關係之研究，政治大學。
- 梁鎧麟，2009，《老人互助社區的網絡治理與組織自主性---以埔里鎮菩提長青村為例》，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 梁鎧麟、許素英，2010，〈社會企業的永續治理模式-菩提長青村個案分析〉，「多元變遷中公共服務與治理之機會與挑戰」2010年台灣公共行政與公共事務系所聯合會暨學術研討會（5月29-30日），桃園縣：中央警察大學行政管理學系。
- 陳倩姿，2005，〈「自養其身」老年社區之理念與實踐以埔里菩提長青村為個案〉，南華大學生死學研究所碩士論文。
- 陳錦煌、翁文蒂，2004，〈推動社區照顧服務之探討-以重建區菩提長青村為例〉，《社區發展季刊》，106：頁 200-208
- 陳星辰，2009，《以系統動態學探討非營利組織之永續經營模式-以埔里長青村與布農部落為例》，國立暨南國際大學資訊管理學系碩士論文。
- 曾思瑜，2003，〈由非血緣關係所組成的共同生活體—菩提長青村自立・互助的安養模式〉，「『希望・長青』九二一災後菩提長青村老人照顧模式」研討會（1月18日），南投：行政院文化建設委員會中部辦公室。

- 廖俊松，2012，〈社會住宅的社區營造策略分析：從菩提長青村的社會住宅實踐出發〉，《環境與藝術學刊》，12：頁 66-88。
- 黃源協，2003，〈老人社區照顧的實踐？--檢視菩提長青村的照顧模式〉，『希望·長青』九二一災後菩提長青村老人照顧模式」研討會（1月18日），南投：行政院文化建設委員會中部辦公室。
- 雷意蘭，2004，《老人照顧實踐經驗研究—以 921 地震後的埔里鎮菩提長青村為例》，國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 喻靖媛，1994，〈記者與消息來源互動與新聞處理方式關連性研究〉。國立政治大學新聞學研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 楊孝潔，1989，〈內容分析〉載於楊國樞等編《社會及行為科學研究法》（下冊），台北：東華書局，頁 807-831。
- 劉佳蕙，2007，《建構在地化老人安養治理網絡之研究-以「菩提長青老人福利社區」實驗計畫為例》，國立暨南國際大學公共行政與政策學系碩士論文。
- 蕭敏村，2009，《埔里鎮菩提長青村高齡者社區照顧環境調查》，中國文化大學建築及都市計畫研究所碩士論文。
- 蕭瑞麟，2006，《不用數字的研究》，台北：培生教育集團出版。
- 方文，2003，〈菩提長青村 自立自強謀生 推出庭園自助餐營運兼顧老人 歡迎各界響應吃飯做愛心〉，2003/11/13，中華日報。
- 方文，2004 〈災區老人手工藝佳 夜市熱賣〉，2004/05/05，中華日報。
- 余炎昆，2000，〈菩提長青村獲贈通風設備〉，2000/05/13，聯合報。
- 余炎昆，2000，〈組合屋老人 拈花惹草有活力〉，2000/12/23，聯合報
- 余炎昆，2001，〈陳芳姿 打造組合屋老人社區〉，2001/10/04，聯合報。
- 余炎昆，2001，〈組合屋外 他們種菜種花等春天〉，2001/01/17，聯合晚報。
- 余炎昆，2002，〈重建會指示 留住菩提長青村〉，2002/05/31，聯合報。
- 余炎昆、紀文禮，2002，〈內政部部長探視菩提村老人〉，2002/06/27，聯合報。
- 余炎昆，2004，〈老人網咖 e 化資深心靈〉，2004/05/01，中國時報。

佟振國，2004，〈埔里菩提長青村美化公墓 花團錦簇〉，2004/04/03，自由時報。

佟振國，2006，〈菩提長青村老人種花出書〉，2006/04/21，自由時報。

佟振國，2007，〈公墓綠美化 阿公、阿嬤睦鄰〉2007/03/25，自由時報。

佟振國，2007，〈菩提長青村 老人陳情被欺 村長斥難相處〉，2007/08/15，自由時報。

佟振國，2008，〈菩提長青村造磚灶 節能又省錢〉，2008/08/05，自由時報。

佟振國，2008，〈園藝治療 該起老人創意天堂〉，2008/04/14，自由時報。

佟振國，2009，〈借地安身 長青村掙扎求生〉，2009/09/20，自由時報。

佟振國，2012，〈輪椅推屍案 「菩提」管理受質疑 「村長」落淚喊冤〉，
2012/03/22，自由時報。

徐夏蓮，2000，〈榮總：醫療關懷不停歇〉，2000/09/15，自由時報。

施昆豐，2000，〈菩提長青村落成〉，2000/02/17，民生報。

施昆豐，2001，〈埔里菩提長青村 老人樂陶陶〉，2001/10/20，民生報

施昆豐，2002，〈埔里長青村 老人賣咖啡〉，2002/02/02，民生報。

施豐坤，2002 〈菩提長青村 老人展才藝〉，2002/09/03，民生報

施昆豐，2003，〈長青老人照護 開啟諳養新模式〉，2003/01/03，民生報。

紀文禮，2008，〈肥皂洗蘆薈梳 82 歲沒白頭髮〉，2008/08/30，聯合報。

張家樂，2010，〈江宜樺：強化喘息服務〉，2010/12/27，聯合報。

賴漢忠，2005，〈埔里暨大菩提長青希望之村〉，2005/12/09，民眾日報。

楊樹煌，2000，〈埔里災區獨居老人搬新家 滿心歡喜〉，2000/03/12，中國時報。

楊樹煌，2000，〈排水困難 組合屋遇水成災〉，2000/02/25，中國時報。

楊樹煌，2000，〈住持有愛 溫暖獨居老人〉，2000/03/03，中時晚報。

楊樹煌，2000，〈江丙坤允為埔里老人村募交通工具〉，2000/02/29，中國時報。

楊樹煌，2003，〈災後老人照護 大家談〉，2003/01/19，中國時報。

魏裕鑫，2003，〈中央一相情願 地方有苦難言〉，2003/10/22，中國時報。

魏裕鑫、楊秋蘋，2003，〈高齡平價住宅 縣府堅持不蓋 政院提出試辦計畫 縣府以財政
困難不願收拾殘局〉，2003/10/22，中國時報。

立法院新聞知識管理系統：<http://nplnews.ly.gov.tw/>

聯合知識庫：<http://udndata.com/>

Bowen, Chieh-Chen and William M. Bowen. 2008. "Content Analysis." In Kaifeng Yang and Gerald J. Miller ed., *Handbook of Research Methods in Public Administration* (2ed). Boca Raton: CRC Press: 689-704.

Gieber, W., & Johnson, W. (1961). The city hall beat: a study of reporter and source role. *Journalism Quarterly*, 38(2), 289-355.